



საქართველოს
იუსტიციის
სამინისტრო



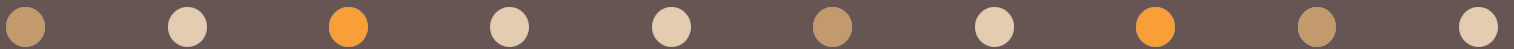
საქართველოს იუსტიციის
სასწავლო ცენტრი

ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს
იმიტირებული სასამართლო პროცესი



შეჯიბრის წესები

2024





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

1. ზოგადი დებულებები

1.1 შეჯიბრი

1.1.1 ევროკავშირის სამართლის იმიტირებული სასამართლო პროცესი (შემდგომში „შეჯიბრი“) წარმოადგენს ყოველწლიურ საგანმანათლებლო ხასიათის შეჯიბრს, რომელშიც მონაწილეობის მიღების უფლება აქვთ საქართველოში აკრედიტაციის მქონე უმაღლესი სასწავლებლების სამართლის სკოლისა/იურიდიული ფაკულტეტის ბაკალავრიატისა ან/და მაგისტრატურის საფეხურის სტუდენტებისაგან შემდგარ გუნდებს.

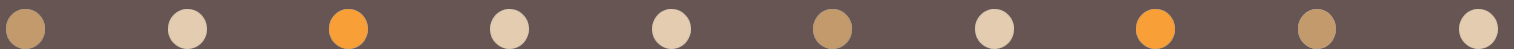
1.1.2 შეჯიბრის ორგანიზებასა და ჩატარებას უზრუნველყოფენ საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს ევროკავშირის სამართლის დეპარტამენტი და სსიპ საქართველოს იუსტიციის სასწავლო ცენტრი (შემდგომში „ორგანიზატორი“).

1.1.3 შეჯიბრი მიზნად ისახავს სტუდენტებში ევროკავშირის სამართლის ცოდნის ამაღლებასა და ნათელი წარმოდგენის შექმნას ევროკავშირის სამართლის მნიშვნელოვან და პრობლემატურ საკითხებზე, ასევე, მატერიალურ-სამართლებრივი და პროცესუალური უნარ-ჩვევების ჩამოყალიბებასა და განვითარებას.

1.1.4 შეჯიბრი არის სრულად საგანმანათლებლო ხასიათის და მისი მიზანი არ არის მოგების ან რაიმე სხვა სახის ფულადი სარგებლის მიღება.

1.2 ჯგუფების რეგისტრაცია

1.2.1 შეჯიბრში მონაწილეობის მისაღებად აუცილებელია რეგისტრაცია, რომლის ადმინისტრირებას უზრუნველყოფს შეჯიბრის ორგანიზატორი. რეგისტრაცია გულისხმობს ორგანიზატორის მიერ დაწესებული სარეგისტრაციო ფორმის შევსებას, რომელიც უნდა განხორციელდეს წინამდებარე წესებით დადგენილი პირობებისა და ვადის დაცვით.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

1.2.2 თითოეულმა გუნდმა უნდა შეავსოს ორგანიზატორის მიერ დაწესებული სარეგისტრაციო განაცხადი, რომელშიც უნდა მიეთითოს უნივერსიტეტის დასახელება, გუნდის წევრების სახელები, საკონტაქტო ტელეფონი და ელექტრონული ფოსტა, ამასთანავე, გუნდმა უნდა მიუთითოს საკონტაქტო პირი, რომელსაც დაუკავშირდება ორგანიზატორი ნებისმიერი საკითხის შესათანხმებლად. გარდა ამისა, თითოეული გუნდი უფლებამოსილია ჰყავდეს მწვრთნელი, რომლის შესახებ ინფორმაციაც მითითებული უნდა იყოს სარეგისტრაციო ფორმაში.

1.2.2.1 მწვრთნელი უფლებამოსილია გუნდს დაეხმაროს შემდეგ საკითხებში: სამართლებრივი კვლევა და წერილობითი დოკუმენტების მომზადება; სამართლის ზოგად პრინციპებზე, შეჯიბრის თემასთან დაკავშირებულ სფეროებზე კონსულტაციის გაწევა; ზეპირი გამოსვლისთვის მომზადება და სტრატეგიის შემუშავება.

1.2.2.2 დაუშვებელია გუნდის მწვრთნელმა თავად დაწეროს წერილობითი პოზიცია ან/და გუნდს გაუწიოს იმგვარი დახმარება, რომელიც წინააღმდეგობაში იქნება სამართლიანობისა და კეთილსინდისიერების ზოგად პრინციპთან.

1.2.2.3 წინამდებარე წესების 1.2.2.2 პუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმების დარღვევის შემთხვევაში, გუნდი ექვემდებარება ავტომატურ დისკვალიფიკაციას და მის მიერ მიღებული ყველა შეფასება უქმდება.

1.2.3 შეჯიბრში რეგისტრაცია და მონაწილეობის მიღება თავისუფალია ყოველგვარი გადასახადისაგან. შეჯიბრის სარეგისტრაციო მოთხოვნებსა და წესებში ნებისმიერი ცვლილების შემთხვევაში, გუნდების საკონტაქტო პირებს ეცნობებათ ელექტრონული ფოსტის ან სატელეფონო შეტყობინების საშუალებით.

1.2.4 რეგისტრაციის დასრულების შემდეგ, თითოეულ გუნდს მიენიჭება სარეგისტრაციო ნომერი, რომელიც გუნდის წევრებს ეცნობებათ ელექტრონული ფოსტით ან საკონტაქტო პირისათვის შეტყობინებით.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

1.2.5 დაუშვებელია წერილობით დოკუმენტზე უნივერსიტეტის სახელის/ლოგოს ან მონაწილეთა მაიდენტიფიცირებელი ინფორმაციის მითითება ან რაიმე ფორმით გამჟღავნება იმიტირებული პროცესის მოსამართლეებისა და წერილობითი დოკუმენტების შემფასებელი ჟიურის წევრებისათვის, როგორც წერილობით, აგრეთვე ზეპირ ეტაპზე. წერილობით დოკუმენტში გუნდებმა უნდა მიუთითონ მხოლოდ გუნდის დასახელება.

1.3 შეჯიბრის კაზუსი

1.3.1 შეჯიბრის კაზუსის სამართლებრივი საკითხები დაკავშირებული იქნება ევროკავშირის სამართლის სხვადასხვა სფეროსთან. პოზიციის მომზადებისას მონაწილე გუნდები უფლებამოსილნი არიან გამოიყენონ ევროკავშირის სამართლის წყაროები, მათ შორის სასამართლო გადაწყვეტილებები.

1.3.2 შეჯიბრის კაზუსი შედგენილია ორგანიზატორის მიერ. კაზუსი სრულად ჰიპოთეტური ხასიათისაა და მასში მოყვანილი ფაქტობრივი გარემოებები არ ასახავს რეალობას.

1.3.3 შეჯიბრში მონაწილე გუნდებს კაზუსი გადაეგზავნებათ რეგისტრაციის პროცესის დასრულების შემდგომ, შეჯიბრის შესახებ არსებულ ინფორმაციაში მოცემული ვადების მიხედვით. კაზუსის გადაგზავნა განხორციელდება იმ პირის ელექტრონულ ფოსტაზე, რომელსაც გუნდები სარეგისტრაციო განაცხადში მიუთითებენ როგორც „საკონტაქტო პირი“.

1.3.4 კაზუსის ოფიციალურად გადაგზავნის შემდეგ, ჯგუფებს აქვთ არაუმეტეს 7 კალენდარული დღე, რომლის განმავლობაშიც მათ შეუძლიათ ორგანიზატორის მიერ მითითებულ ელექტრონულ ფოსტაზე გამოაგზავნონ ფაქტობრივ გარემოებებთან დაკავშირებული დამაზუსტებელი კითხვები. დამაზუსტებელი კითხვები გამოგზავნილი უნდა იქნას ერთიან დოკუმენტში PDF ან Word ფაილის სახით. დამაზუსტებელი კითხვები არ უნდა შეეხებოდეს ფაქტების სამართლებრივ შეფასებას.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

1.3.5 დამაზუსტებელ შეკითხვებზე პასუხი ელექტრონული ფოსტის საშუალებით გაეგზავნებათ ყველა ჯგუფის საკონტაქტო პირს. აღნიშნული დოკუმენტი წარმოადგენს შეჯიბრის კაზუსის ნაწილს და ჯგუფები უფლებამოსილები არიან დაეყრდნონ მათ, როგორც წერილობითი დოკუმენტის შედგენისას, ისე ზეპირი გამოსვლისას.

1.4 შეჯიბრის სტრუქტურა

1.4.1 შეჯიბრი შედგება წერილობითი და ზეპირი ნაწილებისაგან. შეჯიბრის ზეპირი ნაწილი შედგება შესარჩევი, ნახევარფინალური და ფინალური ეტაპებისგან.

1.4.2 შესარჩევ ეტაპზე გადასულ 8 გუნდს ჩაუტარდება ზოგადი ხასიათის სწავლება შეჯიბრის კაზუსთან დაკავშირებულ საკითხებზე.

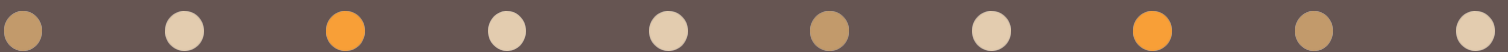
1.5 შეჯიბრის ენა და ფორმატი

1.5.1 შეჯიბრი ტარდება ქართულ ენაზე. ყველა წერილობითი დოკუმენტი, მათ შორის ნებისმიერი კორესპონდენცია უნდა მომზადდეს, ხოლო ზეპირი გამოსვლები უნდა წარიმართოს ქართულ ენაზე. აღნიშნული წესი არ ზღუდავს ჯგუფებს, მოიძიონ შეჯიბრისათვის საჭირო ნებისმიერი უცხოენოვანი ლიტერატურა და გამოიყენონ საკუთარი პოზიციის გასამყარებლად.

1.5.2 ორგანიზატორს უფლება აქვს ნებისმიერ დროს შეცვალოს წინამდებარე წესები და ამის შესახებ, გონივრულ ვადაში, ელექტრონული ფოსტის საშუალებით აცნობოს შეჯიბრში მონაწილე გუნდების საკონტაქტო პირებს.

1.5.3 წინამდებარე წესებში ნებისმიერი უზუსტობის ან/და ბუნდოვანების შემთხვევაში, მისი განმარტება უნდა მოხდეს შეჯიბრის მიზნებიდან გამომდინარე.

1.5.4 აღნიშნული წესები ძალაში შედის მონაწილე გუნდებისთვის ხელმისაწვდომად გახდომის მომენტიდან და ძალაში რჩება შეჯიბრის დასრულებამდე.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

2. შეჯიბრში მონაწილეობა და დაშვების კრიტერიუმები

2.1 მონაწილე გუნდები

2.1.1 შეჯიბრში მონაწილეობის უფლება აქვთ საქართველოში ავტორიზებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების სამართლის სკოლის/იურიდიული ფაკულტეტის ბაკალავრიატის ან/და მაგისტრატურის სტუდენტებისგან შემდგარ გუნდებს. ერთი უნივერსიტეტიდან შესაძლებელია რეგისტრაცია გაიაროს ერთმა ან რამდენიმე გუნდმა.

2.1.2 შეჯიბრში მონაწილე გუნდი უნდა შედგებოდეს არანაკლებ ორი და არაუმეტეს ოთხი წევრისაგან.

2.2 გუნდების შემადგენლობა

2.2.1 შეჯიბრზე რეგისტრაციის გავლის შემდეგ, დაუშვებელია განხორციელდეს გუნდების შემადგენლობების ცვლილება. გამონაკლისია საპატიო მიზეზის არსებობა, რაც დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს ორგანიზატორს. ცვლილების დადასტურებაზე გადაწყვეტილებას იღებს შეჯიბრის ორგანიზატორი.

2.2.2 შეჯიბრში მონაწილე გუნდის წევრი შეიძლება იყოს პირი, თუ ის აკმაყოფილებს შემდეგ პირობას: შეჯიბრის ჩატარების მომენტისათვის აქვს სტუდენტის სტატუსი და იმყოფება ავტორიზებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სამართლის სკოლის/იურიდიული ფაკულტეტის ბაკალავრიატის ან/და მაგისტრატურის საფეხურზე.

2.2.3 წინამდებარე წესების 2.2.1 და 2.2.2 პუნქტებით დადგენილი მოთხოვნების დარღვევის შემთხვევაში, გუნდი ექვემდებარება ავტომატურ დისკვალიფიკაციას და მის მიერ მიღებული შეფასება უქმდება.

2.2.4 გუნდის წევრს მონაწილეობა არ უნდა ჰქონდეს მიღებული იუსტიციის სამინისტროს მიერ ორგანიზებულ, წინა წლების ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული პროცესის ზეპირ ეტაპზე. აღნიშნული მოთხოვნის დარღვევის შემთხვევაში, გუნდის წევრი ექვემდებარება ავტომატურ დისკვალიფიკაციას და მას უფლება ერთმევა, გააგრძელოს შეჯიბრი მონაწილეობა.

2.2.5 გუნდებს შესაძლებელია ჰყავდეთ მწვრთნელი, რომელიც დაუშვებელია კონსულტაციას უწევდეს ერთზე მეტ გუნდს.



ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

3. წერილობითი დოკუმენტი

3.1 წერილობითი დოკუმენტის წარდგენა

3.1.1 თითოეული გუნდი ვალდებულია წარადგინოს წინამდებარე წესების დაცვით შესრულებული წერილობითი დოკუმენტი, როგორც მოსარჩელის, ისე მოპასუხის პოზიციისათვის. დოკუმენტი უნდა წარმოადგინოს გუნდის საკონტაქტო პირმა, ორგანიზატორის მიერ დაწესებული ვადების დაცვით.

3.1.2 წერილობითი დოკუმენტი წარდგენილ უნდა იქნას ელექტრონულად, PDF ფორმატში.

3.1.3 წერილობითი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ, გუნდებს უფლება არ აქვთ რაიმე სახით შეცვალონ და განმეორებით წარადგინონ წერილობითი დოკუმენტი, მიუხედავად იმისა, ვადაზე ადრე წარადგენენ მას თუ არა.

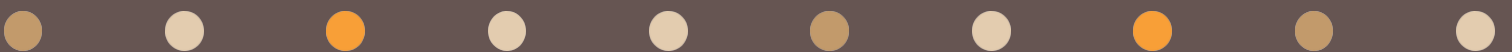
3.1.4 წერილობითი დოკუმენტის გადაგზავნა უნდა განხორციელდეს ორგანიზატორის მიერ მითითებულ ელექტრონულ ფოსტაზე, დაწესებული ვადის ბოლო დღის არაუგვიანეს 23:59 სთ-ზე. წინააღმდეგ შემთხვევაში, გუნდი ექვემდებარება ავტომატურ დისკვალიფიკაციას.

3.2 წერილობითი დოკუმენტის ფორმატი

3.2.1 მოსარჩელისა და მოპასუხის წერილობითი დოკუმენტები უნდა შეიცავდეს შემდეგ ნაწილებს:

- თავფურცელი;
- სარჩევი;
- ბიბლიოგრაფია;
- ფაქტების მოკლე მიმოხილვა;
- მხარეთა არგუმენტები.

3.2.2 გუნდებს უფლება აქვთ, წერილობით დოკუმენტში გაითვალისწინონ სხვა ისეთი ნაწილებიც, რაც მითითებული არ არის 3.2.1 პუნქტში.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

3.3 წერილობითი დოკუმენტის მოცულობა

გუნდების მიერ წარდგენილი წერილობითი დოკუმენტები, როგორც მოსარჩელის, ისე მოპასუხის კოზიცია, არ უნდა აღემატებოდეს 5000 (ხუთი ათასი) სიტყვას. 3.2.1 პუნქტით გათვალისწინებული იმგვარი ნაწილები, როგორცაა თავფურცელი, სარჩევი და ბიბლიოგრაფია, არ ჩაითვლება საერთო მოცულობაში.

3.4 სტილისტური მოთხოვნები

3.4.1 თითოეული წერილობითი დოკუმენტი შედგენილი უნდა იქნას შემდეგი სტილისტური მახასიათებლებით:

- დოკუმენტის ფორმატი - PDF;
- ფონტი - Sylfaen;
- ძირითადი ტექსტის შრიფტის ზომა - 12;
- სქოლიოს შრიფტის ზომა - 10;
- დაშორება სტრიქონებს შორის - 1.5;
- ზედა და ქვედა არეები - 3 სმ;
- მარჯვენა და მარცხენა არეები - 2 სმ.

3.4.2 დოკუმენტის სარჩევი და ბიბლიოგრაფია დანომრილი უნდა იქნას რომაული (I, II, III...), ხოლო ფაქტები და მხარეთა არგუმენტები არაბული (1,2,3...) რიცხვებით.

3.5 თავფურცელი

წერილობითი დოკუმენტის თავფურცელი უნდა შეიცავდეს შემდეგ მახასიათებლებს:

- გუნდის დასახელება და სარეგისტრაციო ნომერი;
- პროცესში მონაწილე მხარეთა დასახელება;
- კოზიციის დასახელება;
- თარიღი.



ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

3.6 სქოლიო

3.6.1 სქოლიოში უნდა მიეთითოს ის ავტორები, სასამართლოს გადაწყვეტილებები და სხვა სამართლებრივი წყაროები, რომელსაც გუნდი უშუალოდ იყენებს წერილობით დოკუმენტში.

3.6.2 სქოლიოს მითითებისას გუნდები არ არიან შეზღუდულნი გამოიყენონ მათთვის სასურველი საერთაშორისო სტანდარტი. სქოლიოს მითითების შეფასებისას მხედველობაში მიიღება მისი ერთგვაროვნება მთლიან წერილობით დოკუმენტში.

3.7 ფაქტების აღწერა

3.7.1 ფაქტების აღწერა არ უნდა აღემატებოდეს 500 (ხუთას) სიტყვას.

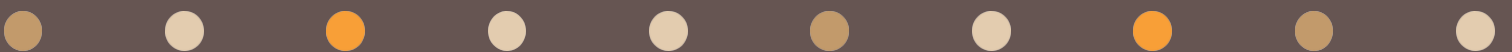
3.7.2 ფაქტების აღწერაში უნდა მიეთითოს ყველა ის ფაქტობრივი გარემოება, რომელიც რელევანტურია საქმისთვის და შეესაბამება მხარის მიერ წარმოდგენილ პოზიციას.

3.7.3 ფაქტების აღწერაში არ უნდა განხორციელდეს სამართლებრივი შეფასება. დაუშვებელია ფაქტობრივი გარემოების დამატება ან/და გამოგონება.

3.8 მხარეთა არგუმენტები

3.8.1 თითოეულ წერილობით დოკუმენტში მხარეთა არგუმენტები არ უნდა აღემატებოდეს 4500 (ოთხი ათას ხუთას) სიტყვას.

3.8.2 მხარეთა არგუმენტები წარმოდგენილი უნდა იქნას ლოგიკური სტრუქტურის სახით და შესაძლებელი უნდა იქნას მასში სამართლებრივი პრობლემის და მისი გადაჭრის გზის ნათლად იდენტიფიცირება.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

4. ზეპირი ეტაპი

4.1 ზოგადი დებულებები

4.1.1 ზეპირ ეტაპზე მონაწილეობას მიიღებს წერილობითი დოკუმენტის წარმოდგენისას გამოვლენილი 8 საუკეთესო შედეგის მქონე გუნდი. იმ შემთხვევაში, თუ შეჯიბრზე რეგისტრაციას გაივლის 8 ან ნაკლები გუნდი, წერილობითი დოკუმენტის წარმოდგენის შემთხვევაში, ისინი ავტომატურად მოხვდებიან ზეპირ ეტაპზე.

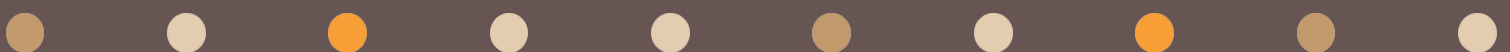
4.1.2 ზეპირი ეტაპი ჩატარდება სამ ნაწილად - შესარჩევი, ნახევარფინალური და ფინალური თამაშები.

4.1.3 ზეპირი ეტაპებისათვის გუნდების განაწილება მოხდება ფარული კენჭისყრის საფუძველზე. ზეპირი ეტაპის შესარჩევ რაუნდში მონაწილე 8 გუნდს ორგანიზატორი წინასწარ აცნობებს პოზიციას, რომელიც ასევე ფარული კენჭისყრის გზით იქნება გამოვლენილი.

4.1.4 ზეპირი ეტაპის გამართვას უზრუნველყოფს ორგანიზატორი, რომელიც გუნდებს წინასწარ აცნობინებს აღნიშნულის შესახებ.

4.2 ზეპირი მოსმენები

4.2.1 შესარჩევ ეტაპზე თითოეული გუნდი ვალდებულია მოამზადოს როგორც მოსარჩელის, ისე მოპასუხის პოზიცია. მონაწილე გუნდები სამივე ეტაპზე წარადგენენ კენჭისყრის შედეგად შერჩეულ მხოლოდ ერთ, მოსარჩელის ან მოპასუხის პოზიციას, რომელსაც ორგანიზატორი წინასწარ აცნობებს გუნდის საკონტაქტო პირს. იმ შემთხვევაში, თუ ფინალურ ეტაპზე ერთმანეთს შეხვდებიან ის გუნდები, რომლებიც ნახევარფინალურ ეტაპზე უკვე შეხვდნენ ერთმანეთს, თითოეული გუნდი წარადგენს მათი შეხვედრისგან განსხვავებულ პოზიციას (პოზიციები იცვლება).





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

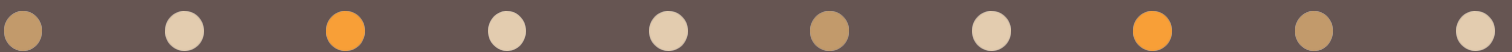
4.2.2 ზეპირი მოსმენებისათვის განკუთვნილი სრული დრო (მოსამართლეების მხრიდან დასმული შეკითხვების ჩათვლით) არის 65 წუთი, რომელიც გადანაწილებული უნდა იქნას შემდეგი სახით:

- მოსარჩელე მხარის გამოსვლა - 30წუთი;
- მოპასუხე მხარის გამოსვლა - 30წუთი;
- შემაჯამებელი სიტყვა თითოეული გუნდისთვის - 2.5წუთი.

4.2.3 ზეპირ გამოსვლაში თითოეულ შეხვედრაში გუნდი ირჩევს ზეპირ მომხსენებელს/მომხსენებლებს. ზეპირ გამოსვლაში მონაწილეობის უფლება აქვს გუნდის ერთ, რამდენიმე ან ყველა მონაწილეს. ყოველ მომდევნო შეხვედრაში გუნდს უფლება აქვს შეცვალოს ზეპირი მომხსენებლები. მონაწილეებს უფლება აქვთ მათთვის განკუთვნილი 30 წუთი გაანაწილონ ერთმანეთში, მათი შეხედულების მიხედვით.

4.2.4 მოსამართლეებს უფლება აქვთ ნებისმიერ დროს დაუსვან კითხვა გუნდის მონაწილეს, რომელიც წარადგენს მოსარჩელის/მოპასუხის პოზიციას. გუნდი ვალდებულია მისი პოზიცია წარადგინოს 4.2.2 პუნქტით გათვალისწინებულ დროში, მიუხედავად მოსამართლეების მხრიდან დასმული შეკითხვების რაოდენობისა. მოსამართლეს უფლება აქვს, მხარის შესაბამისი არგუმენტირებული მოთხოვნის საფუძველზე, დაუმატოს დრო, არაუმეტეს 2 წუთის ოდენობით.

4.2.5 გუნდები შეზღუდულები არ არიან მათ მიერ წარმოდგენილ წერილობით დოკუმენტში მითითებული არგუმენტებით. გუნდებს უფლება აქვთ ზეპირ ეტაპზე წარადგინონ არგუმენტები, რომლებიც გათვალისწინებული არ იყო მათ მიერ წარმოდგენილ წერილობით დოკუმენტში.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

4.3 მოსამართლეები

4.3.1 ზეპირი ეტაპის თითოეულ თამაშს განსჯის მოსამართლეებისაგან შემდგარი კოლეგია, რომელთა შერჩევასაც მთლიანად ახორციელებს შეჯიბრის ორგანიზატორი. მოსამართლეებს შეიძლება წარმოადგენდნენ როგორც შეჯიბრის ორგანიზატორები, აგრეთვე მოწვეული პირები.

4.3.2 მოსამართლე ვალდებულია გუნდის შეფასებისას იყოს დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი. დაუშვებელია მოსამართლის მხრიდან ზეპირი პროცესის მონაწილე რომელიმე მხარის მიმართ მიმანიშნებელი კითხვების დასმა ან/და რეპლიკით მიმართვა.

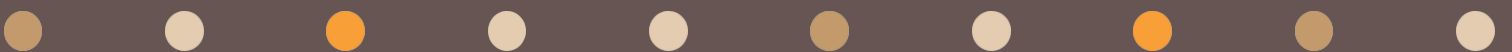
4.3.3 პირი არ შეიძლება იყოს მოსამართლე იმ გუნდის გამოსვლაზე, რომელსაც უწევს კონსულტაციას (არის ამ გუნდის მწვრთნელი). ამასთანავე, მოსამართლე ვერ მიიღებს მონაწილეობას იმ შეხვედრაში, რომელშიც გუნდის რომელიმე წევრთან განსაკუთრებული ურთიერთობის გამო (ნათესაური, პედაგოგიური და სხვა), ეჭვქვეშ დადგება მოსამართლის მიუკერძოებლობა.

4.3.4 თითოეულ ჯგუფს უფლება აქვს დააყენოს მოსამართლის აცილების საკითხი, რომელზეც გადაწყვეტილებას ადგილზე მიიღებს შეჯიბრის ორგანიზატორი.

4.4 კომუნიკაცია

4.4.1 ზეპირი გამოსვლის მიმდინარეობისას აკრძალულია ვერბალური სახის რაიმე ტიპის კომუნიკაცია გუნდის წევრებს შორის. გუნდის წევრებს, მათ შორის მათ, ვინც უშუალოდ არ მონაწილეობენ ზეპირ ეტაპზე, უფლება აქვთ წერილობით მიაწოდონ ნებისმიერი სახის ინფორმაცია ჯგუფის დანარჩენ წევრებს.

4.4.2 იმ შემთხვევაში, თუ ჯგუფის წევრი ხელს უშლის პროცესის მიმდინარეობას, მოსამართლეთა გადაწყვეტილებით შესაძლებელია მას მოეთხოვოს დარბაზის დატოვება.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

4.4.3 გუნდის წევრებს უფლება აქვთ გამოიყენონ ელექტრონული ხელსაწყოები, მათ შორის კომპიუტერი, იმ ფარგლებში, რომ ის ხელს არ შეუშლის შეჯიბრის პროცესის მიმდინარეობას.

5. გუნდების შეფასება

5.1. შეფასების სისტემა

5.1.1 გუნდები ფასდებიან როგორც წერილობითი დოკუმენტის, ისე ზეპირი გამოსვლის საფუძველზე.

5.1.2 წერილობითი დოკუმენტის შეფასების შემდეგ, ქულები ნულდება და შემდეგ ეტაპზე გადასვლა ხორციელდება მხოლოდ ზეპირ ეტაპზე მიღებული ქულების საფუძველზე.

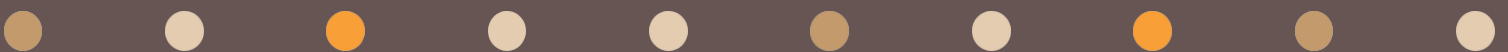
5.1.3 წერილობითი დოკუმენტის შეფასება განხორციელდება შეჯიბრის ორგანიზატორის მიერ, ხოლო ზეპირი გამოსვლის შეფასება მოსამართლეების მიერ. შეფასება განხორციელდება წინასწარ განსაზღვრული კრიტერიუმების მიხედვით.

5.2 წერილობითი დოკუმენტის შეფასების კრიტერიუმები

5.2.1 წერილობითი დოკუმენტი შეფასდება 20 ქულიანი სისტემით, შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

- წერილობითი დოკუმენტისა და არგუმენტაციის სტრუქტურა, ნაშრომის ტექნიკური გამართულობა (ამ წესების მე-3 თავით განსაზღვრული წესების დაცვა) - 3 ქულა;
- სამართლებრივი დასაბუთებულობა - 10 ქულა;
- წყაროების რელევანტურობა - 5 ქულა;
- კვლევის მასშტაბი და გამოყენება - 2 ქულა.

5.2.2 წერილობითი განაცხადის შეფასებისას, პლაგიატიზმის აღმოჩენის შემთხვევაში, ორგანიზატორს უფლება აქვს გაანულოს გუნდის მიერ მიღებული შედეგი და მოახდინოს მისი დისკვალიფიკაცია.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

5.3 ზეპირი გამოსვლის შეფასება

5.3.1 ზეპირ გამოსვლას აფასებენ მოსამართლეები მათთვის წინასწარ გადაცემული შეფასების კრიტერიუმების მიხედვით. გუნდების შეფასება ხორციელდება ზეპირი გამოსვლის დასრულებისთანავე.

5.3.2 თითოეული მოსამართლე გუნდს აფასებს 15 ქულიანი სისტემით. გუნდის მიერ მიღებულ ქულას წარმოადგენს გუნდისა და მომხსენებლის მიერ მიღებული ქულების ჯამი, ხოლო რამდენიმე მომხსენებლის შემთხვევაში, გუნდისა და მომხსენებელთა მიერ მიღებული ქულების საშუალო არითმეტიკულის ჯამი.

5.3.2.1 გუნდის შეფასება ხდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

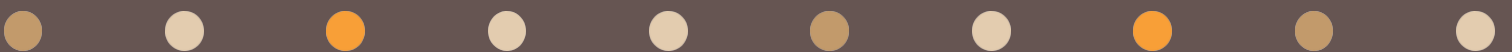
- საკითხის სიღრმისეული კვლევა (რამდენად სწორად აქვს გუნდს გააზრებული და იდენტიფიცირებული მთავარი პრობლემა) - 4 ქულა;
- სასამართლოს რელევანტური გადაწყვეტილებები და სხვა წყაროები - 3 ქულა;
- რელევანტური ნორმები ევროკავშირის სამართლის კანონმდებლობიდან - 3 ქულა.

5.3.3 მომხსენებლის ზეპირი გამოსვლის შეფასება ხორციელდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

- პრეზენტაბელურობა (ვერბალური უნარები) - 2 ქულა;
- კითხვებზე პასუხი - 2 ქულა;
- დროის მენეჯმენტი - 1 ქულა.

5.3.4 თითოეული მოსამართლე ამ წესების 5.3.3 ქვეპუნქტით განსაზღვრული კრიტერიუმებით აფასებს გუნდის თითოეულ ზეპირ მომხსენებელს, შეჯიბრის „საუკეთესო მომხსენებლის“ გამოვლენის მიზნით.

5.3.5 იმ შემთხვევაში, თუ მომხსენებელი გუნდს წარმოადგენს რამდენჯერმე, სხვადასხვა მხდომაზე, მისი მიღებული ქულები შეიკრიბება და გაიყოფა თამაშების რაოდენობაზე.





ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს იმიტირებული სასამართლო პროცესი

5.4 შესარჩევი, ნახევარფინალური და ფინალური ეტაპი

5.4.1 შესარჩევ ეტაპზე ერთმანეთს დაუპირისპირდება წერილობით ეტაპზე გამოვლენილი საუკეთესო წერილობითი დოკუმენტის მქონე 8 გუნდი.

5.4.2 შესარჩევი ეტაპიდან ნახევარფინალურ ეტაპზე გადავა ზეპირ გამოსვლებზე მინიჭებული ქულების შესაბამისად გამოვლენილი საუკეთესო შედეგის მქონე 4 გუნდი.

5.4.3 ფინალურ ეტაპზე გადავა ნახევარფინალური ეტაპის გამარჯვებული 2 გუნდი.

5.4.4 ზეპირი მოსმენების ყველა ეტაპზე მხარეთა პოზიციების განაწილება მოხდება ფარული კენჭისყრის საფუძველზე, ორგანიზატორის მიერ.

5.4.5 იმ შემთხვევაში, თუ ერთმანეთს შეხვდებიან ის გუნდები, რომლებიც წინა ეტაპზე უკვე შეხვდნენ ერთმანეთს, თითოეული ჯგუფი წარადგენს მათი შეხვედრისგან განსხვავებულ პოზიციას (პოზიციები იცვლება).

6. დაჯილდოება

6.1. შეჯიბრის ბოლოს გამოვლინდება შემდეგი გამარჯვებულები:

- შეჯიბრის გამარჯვებული გუნდი;
- საუკეთესო წერილობითი დოკუმენტის ავტორი გუნდი;
- საუკეთესო მომხსენებელი.

6.2 გამარჯვებულებს გადაეცემათ ორგანიზატორის მიერ განსაზღვრული საჩუქრები და მონაწილეობის დამადასტურებელი სერტიფიკატები.

